





lat dziecinnych znanej Cesarzowi, wiele przez niego cenionej i mającej łatwy do Monarchy przystęp, nadesłanie darów składających się z pewnej liczby kobierców, medalii starożytnych i tabakierki drogimi wysadzonych brylantami. Osoba ta pospieszyła z oświadczeniem do Cesarza, że kobierce mają być wartości, zachowa, medale złożę w bibliotece cesarskiej, a tabakierkę odeśle. Cesarz pochwalił jej zamiar. Tak się też stało. Tabakierka w ręce p. Drony z Lhny złożona, za pośrednictwem admirała Willaumeza oddana została konsułowi francuskiemu p. Beuval, który ją z pewną wystawnością i rozgłosem zaniósł do Deja, jako dowód oskarżający pierwszego ministra jego. O tym to dowodzi bez wyszczerzenia go wspominały niektóre dzienniki. Dodać należy, że tabakierka przesyłała przez Kasandora miała być warta 80,000 franków, a zaś, która do Paryża nadeszła, od 12 do 14,000 franków mogła być ceniona. Zamiana więc w drodze nastąpiła.

**Kraków 14 czerwca.** *Gazeta Lwowska* wczorajszą zamieszczającą następujący Wykaz z prawomocnych wyroków c. k. sądu wojennego krakowskiego zapadłych w miesiącu maja 1864 r.

#### I. Za zbrodnię zaburzenia spokojności publicznej według §. 66 c. k. k.

1) Karol Sliwiński z Krzeszowic, 30 lat, wyrobnik, na 4 miesiące więzienia, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 2) Jan Styliński z Wadowic, 35 lat, krawiec, na 4 miesiące więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 3) Józef Swoboda z Kent, 20 lat, szewc, na 3 miesiące. — 4) Józef Pierzchała alias Sypala z Trzebnicy, 18 lat, szewc, na 3 mies. więz. dla obu, zastrzone 2 razowym postem i założeniem kajdan. — 5) Antoni Schattner z Czatkowic, 19 lat, student, na 4 mies. więz. — 6) Jakób Nowotarski z Chrzanowa, 22 lat, wyrobnik, na 6 mies. więz. (powtórnie). — 7) Jan Taworski, 19 lat, z Przemyśla, subiekt cukiernicy, na 8 mies. więz. (obciążony zbrodnią obrazę majestatu, od której został uwolniony z braku dowodów, i przestępstw, przeciw publicznemu zarządzeniu). — 8) Kazimierz Okas z Jadownik, 20 lat, były student, na 2 mies. więzienia. — 9) Józef Leszczyński z Potoka, 23 lat, nauczyciel szkoły trywialnej, uwolniony z braku dowodów. — 10) Michał Peterkiewicz 48 lat, urzędnik izby handlowej, uwolniony z braku dowodów. — 11) Konrad Hubicki, fałszywie Krzyżanowski z Błędowa w Polsce, ekonom 22 lat, śledztwo zanicheane, za przestępstwo przeciw zarządzeniu publicznemu, 14 dni aresztu śledczego policzonego za karę. — 12) Franciszek Schieferstein, 25 lat, z Krakowa, czeladnik szewski, uwolniony z braku dowodów. — 13) Franciszek Korczyński z Smolanki, 23 lat, technik, 14) Ludwik Żmuda z Balic, 44 lat, kmięć, 15) Mikołaj Gnja z Jaworzna, 31 lat, kmięć, 16) Józef Ritter z Jaworzna, 45 lat, górnik, 17) Maciej Raczkowski z Białej, 26 lat, czeladnik szewski, 18) Jan Tłuma z Jaworzna, 26 lat, czeladnik szewski, 19) Andrzej Wujta z Libiąża, 27 lat, górnik, 20) Wojciech Pogoda z Jaworzna, 21 lat, górnik, 21) Kazimierz Gwóźdź z Libiąża, 22 lat, górnik, 22) Antoni Kowalski alias Zatorski z Kalwaryi, 19 lat, terminator szewski, 23) Gustaw Dobosiński z Krakowa, 20 lat, technik, każdy na 3 miesiące więzienia. — 24) Józef Hias z Pragi, 19 lat, czeladnik ślusarski, 25) Antoni Grossner z Krakowa, 24 lat, czeladnik tokarski, 26) Grzegorz Błazkiewicz 44 lat, z Krakowa, wyrobnik, 27) Franciszek Aleksander recte Grabkowski z Pelczew w Polsce, 19 lat, terminator piekarski, 28) Józef Obidowicz z Żywca, 20 lat, czeladnik rymski, każdy na 2 miesiące więzienia. — 29) Józef Suski z Kołomyi na Bukowinie, 38 lat, stann wolnego, dyurnista, na 5 miesięcy więzienia. — 30) Ferdynand Rayl z Suławy na Bukowinie, 38 lat, wysłany żołnierz, na 6 miesięcy więzienia. — 31) Adolf Kukiel, fałszywie Antoni Wiński z Hrubieszowa w Polsce, 24 lat, student uwolniony z braku dowodów, za przestępstwo przeciw publicznemu zarządzeniu 14 dni aresztu śledczego policzonego za karę. — 32) Józef Fischer z Brodli, 26 lat, m. kmięć, na 1 miesiąc więzienia, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu i 14 dniowym odosobnieniem (za przewóz prochu). — 33) Symon Sliwiński z Tenczyca, 36 lat, majster ślusarski (zandarm narodowy), 34) Ludwik Morawiecki z Krakowa 28 lat, kucharz, (zandarm narodowy), 35) Wacław Ziliński 28 lat, z Krakowa, czeladnik krawiecki, 36) Maryanna Zilińska 28 lat, żona poprzedniego, 37) Michał Puczkowski z Warszawy 34 lat, oficyalista prywatny, 38) Antoni Mamerl Grodzki z Konstantynopola 20 lat, student, 39) Stanisław Walewski z Krakowa, 20 lat, te-

chnik, wszyscy uwolnieni z braku dowodów. — 40) Józef Jodłowski z Skawiny, 18 lat, terminator stolarski, na 3 miesiące więzienia (powtórnie). — 41) Marcin Mrówka z Jadownicy, 19 lat, student na 2 miesiące więzienia. — 42) Maciej Konecki z Witszicz w Morawii, 32 lat, rzeźnik na 1 miesiąc więzienia. — 43) Ignacy Mazur z Nowej Góry, 27 lat, wyrobnik, na 1 rok ciężkiego więzienia (obciążony zbrodnią kradzieży). — 44) Kornel Chwalibóg z Bielopola, 45 lat, właściciel dóbr uwolniony z braku dowodów (liwerunek broń i koni). — 45) Jan Olszowski z Żywca, 32 lat, czeladnik szklarski uwolniony z braku dowodów. — 46) Antoni Szeboński z Żywca, 46 lat, czeladnik murarski na 4 miesiące więzienia zastrzonego 2-razowym postem w każdym tygodniu (obciążony przestępstwem przeciw publicznemu zarządzeniu). — 47) Stefan Bukowski z Wysoce w Polsce, 46 lat, dzierżawca, uwolniony z braku dowodów (liwerunek prowiantów dla powstańców). — 48) Władysław Wodecki ze Lwowa, 16 lat, praktykant gospodarstwa na 8 dni więzienia (pośrednictwo w korespondowaniu). 49) Stanisław Mikosz z Wadowic, 23 lat, nauczyciel prywatny, na 14 dni więzienia. — 50) Władysław Kempner z Lendownej, 24 lat, asystent inżynierski przy kolei żelaznej, na 1 rok więzienia (obciążony przestępstwem przeciw publicznemu zarządzeniu). — 51) Jan Sendzina z Sywcy, 19 lat, murarz, 52) Wojciech Szelecha z Sywcy, 17 lat, siodlarz, 53) Jan Wanke z Sywcy, 18 lat, krawiec, 54) Jan Zychowicz z Sywcy, 19 lat, komisarz handlowy, każdy na pięć tygodni więzienia. — 55) Augustyn Jacek z Babie, 19 l., wyrobnik przy węglach na 2 miesiące więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 56) Floryan Szczepczyca z Jaworzna, 15 lat, wyrobnik przy węglach na 1 miesiąc więzienia. — 57) Piotr Białas z Jaworzna, 16 l., wyrobnik przy węglach na jeden miesiąc więzienia. — 58) Jan Langer z Jaworzna, 20 lat, wyrobnik przy węglach, 59) Wojciech Starzychowicz z Jaworzna, 26 lat, wyrobnik przy węglach, 60) Sylwester Kaliski z Powidza w Poznaniu, 43 lat, rzadca dóbr, wszyscy uwolnieni z braku dowodów. — 61) Eliasz Maurycy Klein z Krakowa, 34 lat, fiakier, żyd, na 1 miesiąc więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu i założeniem kajdan. — 62) Wolf Günther z Krakowa, 30 lat, żyd, wyrobnik, na 2 miesiące więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu i założeniem kajdan. — 63) Jan Kania z Krakowa, 30 lat, wyrobnik, na 1 miesiąc więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu i założeniem kajdan. — 64) Mojżesz Wecker z Krakowa, 31 lat, ekspedytor zboża, uwolniony z braku dowodów. — 65) Franciszek Chojnacki z Radymna, 28 lat, czeladnik kominarski, na 2 lata ciężkiego więzienia (od zbrodni morderstwa uwolniony z braku dowodów, zandarm narodowy). — 66) Aleksander Drozdowski z Przemyśla, 32 lat, wysłany żołnierz, na 10 miesięcy więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu (zandarm narodowy). — 67) Waleryan Błbim z Seiretu na Bukowinie, 32 lat, na 10 miesięcy więzienia, zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu (zandarm narodowy). — 68) Jan Klimkowski z Krakowa, 20 lat, uczeń gymn., na 1 miesiąc więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu. — 69) Mojżesz Riegler z Krakowa, 46 lat, woźnica, na 2 miesiące więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu i założeniem kajdan. — 70) Nachman Fleischer z Krakowa, 46 lat, woźnica, na 2 miesiące więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu i założeniem kajdan. — 71) Elsiej Römer z Krakowa, 27 lat, woźnica, na 14 dni więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu.

#### II. Za zbrodnię obrazę majestatu:

72) Ignacy Niedziół z Drzewina, 25 lat, parobek, na 4 miesiące więzienia. — 73) Antoni Conr z Jaworzna, 28 lat, wyrobnik, na 4 miesiące ciężkiego więzienia zastrzonego 2 razowym postem i 8 dniowym odosobnieniem przy początku i końcu czasu kary. — 74) Andrzej Malinowski z Lgoty, 31 lat, wyrobnik na 6 miesięcy więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu (obciążony przestępstwem przeciw bezpieczeństwu własności). — 75) Regina Swajnos z Cichego, 40 lat, właścicielka gruntu na 2 miesiące ciężkiego więzienia zastrzonego 2 razowym postem w każdym tygodniu.

#### III. Za zbrodnię gwałtu publicznego według §. 81 c. k. k.

76) Stanisław Grabkowski z Czechowa, 38 lat, właściciel na 3 miesiące ciężkiego więzienia.

#### IV. Za przestępstwa przeciw publicznemu zarządzeniu.

77) Franciszek Ignaszewski z Krakowa, 67 lat, majster krawiecki, uwolniony z braku dowodów. — 78) Anna Kossmann z Makowa, 24 lat, szwaczka, na 8 dni aresztu w sztokhanzie zastrzonego 2-razowym postem. — 79) Józef Marek z Zawoja, 24 lat, student na 4 dni aresztu w sztokhanzie. — 80) Jan Drzewcowski z Dojazdowa, 42 lat, kmięć, na 10 dni aresztu w sztokhanzie. — 81) Zofia Golińska z Krakowa, przekupka, 38 lat, na 8 dni aresztu w sztokhanzie zastrzonego 2 razowym postem. — 82) Józef Brojek z Czyżyn, 44 lat, wyrobnik, uwolniony z braku dowodów. — 83) Michał Orkisz z Zielkowa, 51 lat, kmięć, na 24 godzin aresztu w sztokhanzie zastrzonego postem. — 84) Anna Piesch z Bilic, 20 lat, służąca, 14 dni aresztu śledczego policzonego za karę. — 85) Kasper Ciupka z Węgrzecz, 34 lat, kmięć, na 8 dni aresztu w sztokhanzie zastrzonego 2 razowym postem. — 86) Jan Skrzekucki z Chrzanowa, 30 lat, parobek, na 10 dni aresztu w sztokhanzie. — 87) Julianna Seebauer z Krakowa, 35 lat, żona cieśli, na 14 dni aresztu w sztokhanzie zastrzonego 8 dniowym odosobnieniem. — 88) Anna Lewandowska z Krakowa, 53 lat, przekupka, na 10 dni aresztu w sztokhanzie zastrzonego 2 dniowym postem. — 89) Marya Bartkowska z Strzyżowa, 25 lat, wyrobnica, na 8 dni aresztu w sztokhanzie.

#### V. Za przekroczenie obowiązków z 28 i 29 lutego 1864 r.

90) Salomon Gangel z Krakowa, 60 lat, handlarz chleba 14 dni aresztu śledczego policzonego za karę. — 91) Jakób Bandmacher z Krakowa, 32 lat, tokarz, 14 dni aresztu śledczego policzonego za karę. — 92) Józef Kuhn z Krzeszowic, 36 lat, właściciel realności na karę pieniężną w kwocie 10 złr. — 93) Tomasz Bodzioch z Wojnicza, 48 lat, oficyalista prywatny, na karę pieniężną w kwocie 5 złr. — 94) Jan Galasz, z Linco-Cierne, 39 lat, kmięć, na 8 dni aresztu w sztokhanzie zastrzonego 2 razowym postem. — 95) Julia Grabowska, z Krakowa, 29 lat, gospodyni, uwolniona z braku dowodów. — 96) Antoni Drzewicki, recte Cesław Wołowski, z Krakowa, 22 lat, akademik, areszt śledczy policzony za karę. — 97) Józef Bański, z Jelca w Polsce, 23 lat, syn właściciela dóbr, na 14 dni aresztu w sztokhanzie zastrzonego postem. — 98) August Łabęcki, z Walki sa dockiej w Polsce, 57 lat, bez zatrudnienia, na karę pieniężną w kwocie 10 złr. — 99) Anastazy Kryżński, z Grojca w Polsce, 40 lat, bez zatrudnienia, areszt śledczy policzony za karę. — 100) Stanisław Młodzianowski, z Wojciechowie w Polsce, 25 lat, dzierżawca dóbr, areszt śledczy policzony za karę. — 101) Stanisław Mrocek, recte Michał Wolski, z Warszawy, 30 lat, chirurg, na 1 miesiąc aresztu w sztokhanzie. — 102) Michał Smocznicki, z Bobieżyca w Polsce, 22 lat, praktykant górnictwa, na 8 dni aresztu w sztokhanzie. — 103) Floryan Bogdanowicz, z Gocznowa w Polsce, 25 lat, ekonom, na 8 dni aresztu w sztokhanzie. — 104) Karol Herdigi, z Błażek w Polsce, 26 lat, warzelnik enkur, na 6 tygodni aresztu w sztokhanzie. — 105) Karol Piwowarski fałszywie Jan Komar z Krakowa, 20 lat, czeladnik krawiecki, na 2 tygodni aresztu w sztokhanzie. — 106) Marek Scheider z Chrzanowa, 25 lat, szynkarz, na 14 dni aresztu w sztokhanzie zastrzonego 2 razowym postem i utratą amunicji. — 107) Kasper Szatan, z Domyśza, 46 lat, dozorca lasu, zupełnie uwolniony. — 108) Herman Wolf, z Chrzanowa, 25 lat, hutnistrz, na utratę broni i amunicji i karę pieniężną w kwocie 30 złr. — 109) Wincenty Szymonowicz, z Sagueza, 43 lat, oficyalista prywatny, prócz utraty amunicji, na 1 miesiąc aresztu. — 110) Jan Sadula, z Matysowic, 53 lat, kmięć, prócz utraty broni i amunicji, na 4 dni aresztu zastrzonego 2 razowym postem. — 111) Jan Kempinicki, z Zwalicki, w Polsce, 42 lat, właściciel dóbr, na karę pieniężną w kwocie 50 złr. w. a. — 112) Marek Słonina, z Bartuszy, 70 lat, kmięć, na karę pieniężną w kwocie 10 złr. w. a. — 113) Józef Heida, z Krzecowa 38 lat, adiunkt przy sąlinach, na karę pieniężną w kwocie 25 złr. w. a.

Z. k. sądu wojennego w Krakowie.

**Wiedeń 13go czerwca.** *Ostpost* przytoczywszy zdanie *Pressey* o mającym nastąpić zjeździe trzech monarchów, któreśm wczoraj podali na tem smem miejscu, powiada, że barczoby się wahała z tego punktu, co *Presse*, zaprzysięgła się na ten akt. Chociażbyśmy sobie życzyli, aby Austria pozostawała ze swymi sąsiadami w dobrych, a ile możności nawet w przyjaznych stosunkach, jednak stanowczego przymierza trzech monarchów, o których mowa, wcale nie możemy

nważać za upragniony cel dla naszej polityki. Przyznajemy, że należy się porozumieć względem sprawy duńsko-niemieckiej, że byłoby to korzystne, gdyby Rosya głos swój dała na rzecz Niemiec, ale przyjęcie za to na się dalej sięgających zobowiązań wydaje się nam niebezpiecznym tak dla wewnętrznego jak i zewnętrznego stanowiska Austrii.

Dalej zaś oświadcza *Ostpost*, że nie wierzy, aby tak daleko zaszły rzeczy, zbliżenie się lub porozumienie się względem tej lub owej sprawy nie jest jeszcze przymierzem. Twierdzi także przytoczony dziennik, że zbytecznem byłoby dziś zabezpieczanie wzajemne posiadłości polskich kiedy Rosya i Austria same sobie je zabezpieczyły, a po stłumieniu powstania polskiego koalicya w sprawie polskiej byłaby niepotrzebna i posłużyłaby tylko na to, aby niepotrzebnie drażnić Francją i Anglię; czego nie może zamierzać Austria już ze względu na sprawę wschodnią, w której jej zapatrywania się i interesa znacznie rozchodzą się z rosyjskimi.

*Botschafter*, odbierający wskazówki urzędowe, stara się czytelnikom swym wybić z głowy myśl o św. przymierzu. Przestrzega także od upatrywania reakcyjnych dążeń w owem zbliżeniu się trzech mocarstw. Przeciwnie przymierzu pruskiemu walczone tylko z obawy reakcyjnego wpływu Prus na Austrię, która to obawa wcale się nie spełnia. Utrzymuje więc *Botschafter*, że i rząd Aleksandra, który dokonał wielkiego dzieła samowolnienia włoiściom nie jest gorszym od bismarkowego.

Starajmy się, powiada przytoczony dziennik, roztropnie i przetrzymać to, co posiadamy, a nie będziemy potrzebowali obawiać się jego utraty.

Dziwna rzecz, że w tym ostatnim, dosłownie przez nas przytoczonym ustępie, w tej apostrofie do obawiających się reakcji, prawie co do słowa zeszliśmy *Botschafter* z tem co *Kreuz Ztg* w artykule swym z powodu przybycia Cara do Berlina podał za znamie szczęśliwości dzisiejszej Rosyi: „Zadowolenie z tego, co osiągnięto.”

*Vaterland* zamieszcza artykuł jubileuszowy z powodu pobytu Cesarza rosyjskiego, w którym wynosi jego dokonane wielkie dzieła, a potem cofa się w przeszłość, podnosząc wielkie zasługi Rosyi około porządku europejskiego przez pokonanie Napoleona I i królając postać ideału swego, Cesarza Mikołaja I. Jednak chociaż Aleksander II więcej już zrobił aniżeli Piotr Wielki, przecież *Vaterland* pomimo całej eulobistości wyrzeka Carowi obchodzenie się jego z narodem polskim i kościołom katolickim, w którym to postępowaniu wyrzucza mu niechrześcijańskie środki. W tym punkcie stanął *Vaterland* wyżej od pewnego dziennika, chętniejszego się ciągle z liberalizmem, który w artykule, wczoraj przez nas na tem miejscu podany, na to tylko się zdobył w tej sprawie, że, ze smutną pacyfikacją Polaki znikła jedna z najgłośniejszych przyczyn oziębłości między Wiedniem a Petersburgiem. „To że wstępnie swojego artykułu powiada *Vaterland*, że w ocenie faktu t. j. zbliżenia się trzech dworów wszystkie zgadzają się dzienniki od *Kreuz. Ztg* aż do *Pressey*. Dziwnym obrotem rzeczy *Presse* znalazła się obok *Kreuz. Ztg*, a to szczególniejsza, że tym razem nie można nawet powiedzieć, że się stykają ostateczności, bo *Presse* nigdy nie była tak skrajnie liberalną, jak *Kreuz. Ztg* skrajnie reakcyjną. Jestto raczej powolne, z rozważą dokonyujące się przechylenie się na stronę przeciwną.

Do *Gen. Correspondent* piszą z północnych Niemiec: Najnowsze czasy podnoszą się częściej głosu domagające się nie tylko nowego podjęcia reformy niemieckiego Związku, lecz zapowiadające, że reforma wykrótce nastąpi. Podobne wymagania muszą być istotną niespodzianką w chwili, w której Niemcy na zewnątrz tyle mają do czynienia. Pominąwszy to, że nieulepszenia, dotyczące wewnętrznego żywotnego organizmu Związku, nie dalyby się spożytkować na rzecz teraźniejszego starcia, podobna próba narażałaby w końcu jednomyślne działanie niemieckich mocarstw na niebezpieczeństwo najdotkliwszych doświadczeń albo nawet zupełnego spełnienia na niczem. A przecież obecna chwila nakazuje właśnie bardziej energiczne postępowanie mocarstwem niemieckim, aby sprawę Księstw zatłwić ostatecznie i zgodnie z niemieckimi prawami.

Przedstawicielami Austrii na konferencji celnej w dniu 15 b. m. w Monachium, zebrać się mającej, mają być generały konsul w Lipsku p. Grimer, tudzież radca sekcji p. Peters. Pierwszy ma się zajmować stroną handlowo-polityczną kwestyi celnej, drugi zaś jest specjalistą w przedmiocie taryfy.

Do *Gazety Augsburgskiej* donoszą z Wiednia,

że zamieszone reformy sądownictwa węgierskiego wkrótce wejdą w życie. Przedewszystkiem, znajdzie zastosowanie cały szereg rozporządzeń mających usunąć niedostatek instytucji sądowych przez byłego judex Curiae i jego poprzedników zaprowadzonych, a głównie mechanizm sądownictwa ma być uregulowanym.

Do *Wanderera* donoszą z okolic Temeswaru, iż w składzie urzędów tamtejszych oczekują wkrótce wielkich zmian. Dotychczasowi urzędnicy mają otrzymać zawezwanie, aby w oznaczonym terminie oświadczyli bez ogródek, czy podejmują się lub nie popierać wedle sił swoich środków zaprowadzić się mających, a bliżej w odczynie nie zakreślonych. Mniemają, iż z tego powodu korzysta znaczna część urzędników, aby się usunąć od służby.

## Rosya.

Podajemy niżej ukaz znoszący cło od wywozu z Rosyi i Królestwa Polskiego z wyjątkiem niektórych towarów. Wydanie ukazu tego zostało spowodowane nie dziś już podnoszoną przez dzienniki rosyjskie koniecznością ożywienia wewnętrznej produkcji, upadłej zupełnie od zaprowadzenia reformy w stosunkach włoiścińskich. W kraju, jak Rosya przeważnie rolniczym, całe niemal wewnętrzne bogactwo ograniczało się na produkty surowych płodów, oparte na dawnym systemie poddaństwa. Skoro ten system został naruszony, upadść także musiała i sama produkcja, obciążona nadto cłem i opłatą portową stanowiącą przywilej głównych punktów handlu wywozowego. Obecnie gdy nie tylko dobrobyt ludności rolniczej, ale i interes skarbu mocno się narażony przez niewypłacalność posiadaczy ziemskich, przybiega nareszcie rząd z nierychłą pomocą, znosząc cła i opłaty, które jako zagwarantowane miastom i korporacjom handlowym, w zamian za liczne ciężary obciążające stan kupiecki, musiały być i nadal opłacane ze skarbu państwa. Czy jednak ów heroiczny środek ze strony rządu rosyjskiego, opłacony nie tylko utratą cła, ale rocznym wydatkiem 100,000 rubli, na wynagrodzenie przywilejów, odpowie w zupełności swemu celowi? — o tem wątpić należy. Korzyści bowiem przyznane w ten sposób producentom nie potrafią zrównoważyć podwyższenia wydatków produkcji, a brak takowych komunikacji tyle potrzebnych dla snrowych produktów przy ogromnych granicach Rosyi, oraz nieurządzeniu odpowiednim dzisiejszym warunkom produkcji, ziemskich gospodarstw, — na długo jeszcze stawić będą tamę podniesienia się rolnictwa i ściśle z niem połączonych innych gałęzi wewnętrznej produkcji Rosyi. Inaczej mówiąc, możność dostania pieniędzy na tak gwałtowne potrzeby wewnętrznych urzędów ustanie, gdy jednocześnie potrzeby wzrosną, a przywóz zagraniczny podnieść się musi i negocjować w warunkach niekorzystnych dla Rosyi. Skarb państwa nie żartem odegra tu rolę ofiary, która już rozpoczął rezygnację z cel. To jest znaczenie ukazu, który najemna rosyjska prasa gotowa wystawić obok telegrafowanej na całą Europę wieści o dozwołonym wywozie galganów z południowych prowincyi, — jako wielkie reformy ekonomiczne w sprawie wolności handlowej.

Zgodnie z przedstawnieniem ministra finansów rozrąsznieniem na radzie państwa w dniu 18 (30) maja, rozkazujemy:

1) Znieść zupełnie cła pobierane na komorach, od wszystkich towarów wywożonych za granicę z cesarstwa i Królestwa Polskiego, z wyjątkiem leżącego towaru, potażu, powrozów, smoły, mat, piawek, galganów, kości każdego rodzaju, prócz palonych i mielonych, oraz jak jedwabniczych.

2) Wszystkie towary ulegające wysyłce za granicę bez cła wolno także i od osobnych opłat ustanowionych § 31 ogólnych przepisów taryfy cłowej dla towarów wywożonych za granicę, na korzyść różnych miast i odeskiego liceum; miastom tym jednak przyznane ma być nadal coroczne wynagrodzenie, równe przeciętno wziętej wysokości poborów z ostatnich lat trzech, a mianowicie: Archangielski 23,276 rs. 11 kop., Odesa 20,694 rs. 83 kop., Teodozyj 192 rs. 25 kop., Taganrogowi 18,773 rs. 45 k., Maryampolowi 6,659 rs., Berdyajnsku 26,407 r. i Kierozowy 1,096 rs., licząc takowe wynagrodzenie od daty zaprzestania poborów opłat w każdym porcie. Odeskemu zaś liceum dawać corocznie wynagrodzenie na poprzednich zasadach.

3) Zaprzestanie poboru wymienionych powyżej cel i opłat na nastąpić z dniem otrzymania na komorach niniejszego ukazu.

— Rosyjskie dzienniki podają urzędową wiadomość o wypuszczeniu trzech nowych seryj kredytowych biletów, w wysokości 9 milionów rs., które i skarb pokrywa pierwszą połowę przypadającą

prawa odwetu, wydobywając szereg anegdot kraczących między pospółstwem o okrucieństwach jej dziada, o których sam byłem przekonany, że się miały z prawdą. W końcu wyprowadziłem z tego zestawienia ten wniosek, jako należy się mieć na ostrożności przeciw duchowi partyi, i z sprawiedliwą uwagą sądzić nawet nieprzyjaciół, aby mieć prawo do bezstronnych wyroków. Jednakowoż nauka ta nie została zrozumianą, a raczej książeczka nie dała mi czasu dokończyć mego dowodzenia.

— Śmiała to mowa, jeszcze w mojej obecności! — rzekła przerywając mi; nie inaczej przemawiał pierwszy lepszy buntownik w swojej obronie. Mogłabym z tego wnosić, mój panie kapitanie, że do naszej sprawy nie tyle jesteś przywiązany, ile nakazuje ci obowiązek. Obawiam się, czy zatrzymując go między nami nie popeliłam jakiej lekomyślności. Nie wiem kto jesteś. Spotkałyśmy cię odłączonego od korpusu. Dla czego opuściłeś swoich? dokąd szedłeś?

Wszelka rozmowa opuszcza mię. Wyrzuty jakie robiłem sam sobie, powtórzone przez usta książniczki Maryi, podwójną siłą uderzyły we mnie i wstrząsły do głębi. Położenie to było tak nieznosnie upokarzające, że doznałem prawie rozkołysu, gdyś się odważył rozdrzeć zaslonę tajemnicy i głowę moją oddać na łaskę tego dziecka.

— Dokąd szedłem? pytasz pani — Szedłem połączyć się z tymi buntownikami, o których mówiłaś przed chwilą; są to ludzie odważni i z sercem; mam sobie za chlubę myśleć, jak oni, i wstąpić w ich ślady. Kto jestem? Oto — chociaż zbyt młody — jestem dowódcą oddziału, towarzyszem ich doli i niedoli — po prostu widział pan przed sobą buntownika, rabusia, jak zwykło tu nas zowią; ja zaś powiadam: widział człowieka kocha-

jącego ojczyznę — i powiedziałem jej nazwisko moje.

(Dalszy ciąg nastąpi.)

## Nowe Książki.

**Kraków.** Wyszedł zeszyt V na miesiąc maj b. r. pisma, drugi rok się już utrzymującego, p. t.: *Czasopismo poświęcone prawu i umiejętnościom politycznym*, wydawane pod redakcją Cłonków wydziału prawa i umiejętności politycznych w c. k. Uniwersytecie krakowskim, a pod odpowiedzialną redakcją profesora Dra Michała Kocięskiego (w Krakowie w drukarni Uniwersytetu Jagiellońskiego). Zeszyt ten, jeden z najobszerniejszych dotąd wydanych, poświęcony jest „na uczczenie uroczystości w dniu 20 maja b. r. pięćset lat, od założenia w d. 12 maja 1364 r. przez Kazimierza W., Uniwersytetu w Krakowie”. Obejmuje on kilka w sobie części historii nauki prawa w Polsce poświęcone, a mianowicie: *Naukę Prawa w Uniwersytecie Krakowskim w ciągu czasu od r. 1364 do 1795*, wyimek z dziejów tego Uniwersytetu opracowany na pierwotnych źródłach, z których dotąd nie drukowane a ważniejsze wraz z nim wychodzą, napisany przez Piotra Burzyńskiego O. P. Dra profesora w wydziale prawnym. Pierwsza część, wstęp jest to praca o założeniu Uniwersytetu Krakowskiego, z poglądem na dzieło Muczkowskiego Józefa w tejsze materyi, jeszcze nieskończona, bo autor zapowiada ciąg dalszy (razem str. 24). Część wtóra czyli dołącznik A) zawiera kopię dyplomu erekcyi Kazimierza W., z oryginałem w archiwum uniwersyteckim przechowywanem zgodną, ze zmianą pewnych uproszczeń pisarskich, jakie są w takiejże

p. A. Z. Helcla. Trzecia część, dołącznik B) obejmuje *Statuta Facultatis Juridicae post conflationem Collegii ejusdem a. D. 1719 subsecutum, ex mente totius Universitatis Cracoviensis per Decanum ac Doctores eandem Facultatem regentes conscripta*. Zbiór ten jest ciekawy, zawiera paragrafy czyli „Statutów” 47 rozmaitych obszerności; ciekawy, powtarzamy, bo prawie każdy paragraf zaczyna się od jakiegoś zdania (z cytacją źródła) zastosowanego do treści mającego nastąpić paragrafu, tak, że sam paragraf jest już tylko wywodem z r. Statutu de libera electione Decani facultatis tak się zaczyna „Quia eligere, est nunc ex pluribus voluntarie assumere et ibi non potest dici electio, ubi non est voluntas libera eligendi — ideo in electione Decani etc. Czwarła część, dołącznik C) ma *Leges et statuta Collegii Juridici almae Universitatis Cracoviensis, post conflationem ejusdem Collegii ex occasione PP. Societatis Jesu anno Domini 1719 die 26 mensis Julii factum conscripta, nec non unanimit consensus Perillustrium, Reverendis. Illustrum, Clarissimorum et admodum Reverendorum Dominorum Doctorum et Professorum supra memoratum Collegium inhabitantium, recepta ac approbata*. Tych paragrafów jest 37. Piąta część, dołącznik D) obejmuje *Statuta Bursae Longini seu Canonistarum ex A. 1485* (Contabularium Juristarum za rektorstwa „egregii viri Mathiae de Kosten decretorum doctoris”); zakończa do niego przydane *Statutum in Rectoratu Magnifico Viri doctoris Adami de Bothyn, artium et medicinae Doctoris, Rectoris almae Universitatis Studii Cracoviensis ac phisici Regiae Majestatis Sigismundi regis Poloniae; i wreszcie Statutum noviter confectum in rectoratu venerabilis Domini Stanisłai Byel etc.* zaczynające się: Anno Christi 1522 etc. — Wszystkiego razem stronic 124 w 8.

O wydaniu można powiedzieć, że jest staranne

poprawne na papierze pięknym i trwałym. Poszyt ten, powiedzieliśmy, jeden z największych do dzieł naszego Uniwersytetu, tyle zawierający ciekawych rzeczy stosownie do objętości, jest jednym z najtańszych. Wstęp do niego, czyli o początku akademii p. Burzyńskiego napisany gorąco, ze znajomością i z poczuciem odpowiednim chwili tak uroczystej, której został cały ten zbiór poświęcony.

O Reformie Akademii krakowskiej zaprowadzonej w roku 1780 przez Kollatę. *Rzecz historyczna z archiwalnych źródeł zebrana i na uczczenie 500 letniej rocznicy założenia Uniwersytetu krakowskiego, wydana przez profesora Karola Mecherzyńskiego. Kraków nakładem i drukarni Franciszka Ksawerego Pobudkiewicza 1864 r. w 8ce. str. 43* drukiem drobnym. W początku przechodzi autor najprzód stan akademii przed reformą Kollatą i przywołuje zdania o niej Sołtyka biskupa z wydanej przezeń po wizycie Informacji krótkiej o Akademii krakowskiej ogłoszonej r. 1776, poczem przystępuje do czasu wyżytałstwa przez Kollatę r. 1771, następnie dalszy przebieg aż do r. 1782, a wreszcie opowiada czasy kiedy Kollatę w roku 1783 d. 6 lutego na żądanie akademii objął tejże rekturą.

Cała ta historia bardzo ciekawa, choć jeszcze szczegółów i aktów wiele potrzebowała ku zrozumieniu niektórych rysów obrazu.

**Poznań.** Donosiłmy dawniej o nagrodzie wyznaczonej przez Wgo Konstantego Zakrzewskiego za napisanie powieści, teraz ogłaszamy drugi konkurs do nagrody.

W skutek ogłoszenia z grudnia 1862 nadesłano na ręce profesora Rzepeckiego w mieście cztery rękopisma, z pomiędzy których uwieczniona została powieść pod tytułem *Anioł Pański*, napisana przez Bakalarza z Lwigradu. Stosownie do pierwotnej

Poznań dnia 8 maja 1864.  
X. Bazyński  
proboszcz kościoła parafii św. Wojciecha.



**Stanie depesze telegraficzne „Czasu“.**

Wiedeń 14 czerwca wieczór. N. Państwo wy-  
hodził dziś wieczór do Kissingen. Hr. Rechberg  
warszys Cesarzowi Jmci.

Paryż 14 czerwca. Flota angielska odplynęła  
zoraż do Spithead, gdzie ma być w pogotowiu,  
w razie potrzeby udała się na morze bal-  
tyckie.

Kopenhaga 13 czerwca. Rada państwa zwo-  
ła została na 25go czerwca.

Kurs. Wiedeń 14 czerwca wieczór. Kolej  
nozna 1814. — Akcje kredytowe 194.80. —  
sy z roku 1860 96.80. — Losy z roku 1864  
80. — Paryż 14 czerwca. Renta 66.90.

---

*Sprostowanie.* W wczorajszym numerze *Czasu*  
insierac „Wykazu listów zastawnych gal. stan.  
w. kredytowego” zasły dwie omyłki w numerach:  
uk za numer 1559 w seryi IV ma być **1999**,  
a numer 12580 w seryi V ma być **17580**.

---

**REDAKTOR ODPOWIEDZIALNY I WYDAWCA**  
**Antoni Kieburowski.**



